



### Foundation:

- **Sociaal-economic considerations:** Dit gaat over hoe het verzamelen van gegevens invloed heeft op de maatschappij. Facebook Messenger verdient geld door advertenties, wat gevolgen kan hebben voor je privacy. Signal daarentegen verdient geen geld met data en richt zich vooral op privacy.
- **Governance and oversight:** Signal is open over hoe het werkt (open-source), waardoor iedereen kan controleren of het veilig is. Dit zorgt voor goed toezicht. Messenger is minder transparant.
- **Fundamental rights and values:** Signal respecteert je recht op privacy, terwijl Messenger veel gegevens verzamelt, wat voor sommige mensen een probleem kan zijn.

### Starting points and assumptions:

Messenger is ontworpen om gegevens te verzamelen voor advertenties, terwijl Signal privacy als belangrijkste uitgangspunt heeft. Dit verschil bepaalt hoe beide apps werken.

### Design process:

Messenger is gemaakt om gebruikers actief te houden, zodat er meer advertenties getoond kunnen worden. Signal is ontworpen om privacy te garanderen en slaat daarom zo min mogelijk gegevens op.

### Tech stack layers:

- **Infrastructure:** Dit zijn de servers en datacenters waar je gegevens worden opgeslagen. Messenger slaat data wereldwijd op, terwijl Signal zijn servers in de VS heeft.
- **Equipment:** De apparaten (zoals telefoons en computers) die je gebruikt om de apps te gebruiken.
- **Firmware and drivers:** Software die helpt om veilig te communiceren via verschillende apparaten.
- **Operating System:** Beide apps werken op Android, iOS en computers.
- **Application Layer:** Dit zijn de apps zelf. Signal heeft standaard sterke beveiliging (end-to-end encryptie), terwijl Messenger dat alleen biedt in geheime chats.

### Citizen perspective:

- Messenger-gebruikers weten vaak niet hoeveel data er van hen wordt verzameld. Signal-gebruikers zijn meestal beter op de hoogte van hoe hun privacy beschermd wordt.
- Hoe open en eerlijk de apps zijn over hun werkwijze beïnvloedt hoe gebruikers de app vertrouwen.

# Public Stack Scan Scores: Messenger vs Signal

## Privacy & Gegevens:

### Hoeveel gegevens worden van je opgeslagen?

- **Facebook Messenger** verzamelt veel gegevens van gebruikers. Dit omvat informatie over wie, wanneer en hoe vaak je berichten verstuurt, je contacten, je locatie, en hoe je de app gebruikt. Deze gegevens kunnen gebruikt worden om je profiel op te bouwen en advertenties aan te bieden die speciaal voor jou zijn.
  - **Score: 2**
- **Signal** slaat veel minder gegevens op. Je hebt alleen je telefoonnummer nodig voor registratie, en verder worden er bijna geen gegevens verzameld. Dit maakt Signal een van de beste apps voor privacy.
  - **Score: 5**

### Wordt je data in Europa opgeslagen?

- **Facebook Messenger** heeft datacenters in Europa, maar de gegevens worden wereldwijd verwerkt, ook in de VS. Dit kan een probleem zijn, omdat de privacyregels in de VS minder streng zijn dan in de EU (zoals de GDPR). Hierdoor krijgen je gegevens mogelijk niet dezelfde bescherming.
  - **Score: 2**
- **Signal** slaat gegevens op in de VS, maar door het gebruik van end-to-end encryptie blijven je berichten veilig. Zelfs als gegevensservers gehackt worden, kunnen de berichten niet gelezen worden zonder de encryptiesleutels, die alleen op de apparaten van gebruikers zijn.
  - **Score: 3**

### Worden je gegevens gedeeld met derde partijen?

- **Facebook Messenger** deelt gegevens met andere bedrijven voor advertenties. Dit betekent dat je persoonlijke gegevens gebruikt kunnen worden voor gerichte advertenties en aan andere bedrijven verkocht kunnen worden. Dit vermindert jouw controle over je informatie en kan zorgen voor privacyproblemen.
  - **Score: 1**
- **Signal** deelt geen gegevens met andere bedrijven. Het platform heeft een strikte privacy policy en heeft geen belang bij het verkopen van data of het delen met adverteerders.
  - **Score: 5**

### Worden je gegevens verkocht?

- **Facebook Messenger** verkoopt je gegevens niet direct, maar gebruikt ze voor gerichte advertenties, wat betekent dat ze financieel profiteren van jouw gegevens. Dit lijkt op het verkopen van data.
  - **Score: 1**

- **Signal** verkoopt geen gebruikersgegevens. Ze zijn afhankelijk van donaties en hebben geen winstmodel dat gebaseerd is op het verkopen van persoonlijke informatie.
  - **Score: 5**

#### Is de applicatie beveiligd?

- **Facebook Messenger** biedt end-to-end encryptie, maar alleen voor geheime chats. Dit betekent dat gewone gesprekken niet volledig beschermd zijn, wat kwetsbaarheden kan opleveren. Dit kan voor sommige gebruikers een probleem zijn, vooral als ze gevoelige informatie delen.
  - **Score: 3**
- **Signal** heeft sterke end-to-end encryptie die automatisch voor alle berichten geldt. Dit biedt maximale bescherming, omdat niemand anders dan de afzender en ontvanger de berichten kan lezen.
  - **Score: 5**

#### Transparantie:

##### Is de broncode open source?

- **Facebook Messenger** is geen open-source platform, dus gebruikers en ontwikkelaars kunnen niet zien hoe de software werkt. Dit vermindert de transparantie en verhoogt het risico op verborgen problemen of ongewenste gegevensverzameling.
  - **Score: 1**
- **Signal** is volledig open source, wat betekent dat iedereen de code kan bekijken. Dit zorgt voor meer transparantie en vertrouwen, omdat experts de code kunnen controleren op privacyproblemen of beveiligingskwesaties.
  - **Score: 5**

##### Is de applicatie transparant over welke data ze van je gebruiken/verwerken?

- **Facebook Messenger** geeft weinig informatie over welke gegevens ze verzamelen en hoe ze deze gebruiken. Deze informatie staat vaak in lange en ingewikkelde privacyvoorwaarden, wat het voor de meeste gebruikers moeilijk maakt om te begrijpen.
  - **Score: 2**
- **Signal** legt duidelijk en eenvoudig uit welke gegevens worden gebruikt en verwerkt. Omdat ze weinig gegevens opslaan, is hun privacybeleid eenvoudig en makkelijk te begrijpen.
  - **Score: 5**

##### Wordt er gecommuniceerd over beleidsverandering binnen de applicatie?

- **Facebook Messenger** informeert gebruikers soms over veranderingen in beleid, maar de communicatie is vaak technisch of onduidelijk. Dit kan gebruikers verwarren en het moeilijk maken om te begrijpen wat er verandert.
  - **Score: 2**

- **Signal** communiceert duidelijk en regelmatig over updates en veranderingen in hun beleid. Gebruikers worden tijdig geïnformeerd over belangrijke veranderingen in eenvoudige en begrijpelijke taal.

○ **Score: 5**

#### Toegankelijkheid:

##### Is het platform toegankelijk voor mensen met een visuele/gehoor beperking?

- **Facebook Messenger** heeft basisopties voor toegankelijkheid, zoals ondersteuning voor schermlezers en tekst-naar-spraak. Maar deze functies zijn niet altijd goed geoptimaliseerd voor gebruikers met ernstige beperkingen.

○ **Score: 3**

- **Signal** heeft redelijke toegankelijkheidsopties, waaronder compatibiliteit met schermlezers en eenvoudige interface-elementen die het gebruik makkelijker maken voor mensen met visuele of gehoorbeperkingen.

○ **Score: 4**

##### Bestaat er een specifieke interface voor mensen met een beperking?

- **Facebook Messenger** biedt geen speciale interface die volledig is ontworpen voor mensen met beperkingen, waardoor sommige gebruikers moeite kunnen hebben om de app goed te gebruiken.

○ **Score: 2**

- **Signal** heeft verbeterde toegankelijkheidsopties, maar er is nog ruimte voor meer aanpassingen voor mensen met ernstige beperkingen.

○ **Score: 4**

##### Is het platform bruikbaar op mobiel en desktop?

- **Facebook Messenger** is volledig beschikbaar op zowel desktop als mobiel, met goede synchronisatie tussen beide, wat handig is voor gebruikers die op meerdere apparaten werken.

○ **Score: 5**

- **Signal** ondersteunt ook zowel mobiel als desktopgebruik, met hetzelfde gebruiksgemak en beveiliging op beide platforms.

○ **Score: 5**

#### Inclusiviteit:

##### Houdt de applicatie rekening met religieuze of culturele verschillen tussen mensen?

- **Facebook Messenger** houdt weinig rekening met religieuze of culturele verschillen in zijn standaardfuncties. Er zijn weinig opties die inspelen op verschillende culturen, wat de ervaring voor sommige gebruikers minder persoonlijk maakt.

○ **Score: 2**

- **Signal** houdt enige rekening met culturele verschillen, bijvoorbeeld door ondersteuning voor verschillende internationale telefoonnummers en taalopties, hoewel er nog verbetering mogelijk is.

○ **Score: 4**

#### Is de taal binnen de applicatie aangepast?

- **Facebook Messenger** biedt meerdere talen, maar de kwaliteit van vertalingen kan variëren. Sommige vertalingen zijn minder goed, wat de ervaring voor niet-Engelssprekende gebruikers kan belemmeren.

○ **Score: 3**

- **Signal** heeft veel taalopties met nauwkeurige vertalingen, waardoor de app toegankelijk is voor een breed internationaal publiek.

○ **Score: 5**

#### Is de vertaling accuraat?

- **Facebook Messenger** biedt vaak redelijke vertalingen, maar er is ruimte voor verbetering, vooral in minder gangbare talen. Sommige vertalingen kunnen onnauwkeurig zijn of niet goed aansluiten bij de context.

○ **Score: 3**

- **Signal** heeft zeer nauwkeurige vertalingen die goed aansluiten bij de context van de berichten, wat zorgt voor een consistente gebruikerservaring, ongeacht de taal.

○ **Score: 5**

#### Samenvatting van de Scores:

Categorie	Messenger	Signal
Privacy & Gegevens	2	5
Dataopslag in Europa	2	3
Gegevens delen	1	5
Verkoop van gegevens	1	5
Beveiliging	3	5
Open Source	1	5
Transparantie data	2	5
Communicatie beleid	2	5
Toegankelijkheid	3	4
Interface beperking	2	4
Mobiel/Desktop	5	5
Inclusiviteit	2	4
Taalopties	3	5
Accuraat vertaling	3	5
Resultaat	2	5

## Verbetervoorstellen

Facebook Messenger kan flink verbeteren door minder gegevens te verzamelen en gebruikers meer controle te geven over wat ze willen delen, wat hun privacy zou beschermen. Daarnaast zou het goed zijn als Messenger standaard end-to-end encryptie aanbiedt voor alle gesprekken, in plaats van alleen voor geheime chats. Het openstellen van de broncode zou ook een stap vooruit zijn, zodat iedereen de beveiliging kan controleren. Messenger zou duidelijkere en simpelere uitleg moeten geven over hoe gebruikersgegevens worden gebruikt, zodat mensen beter begrijpen wat er met hun gegevens gebeurt. Verder kan Messenger zijn toegankelijkheid verbeteren door functies toe te voegen zoals spraakbesturing en betere ondersteuning voor schermlezers. Tot slot zou Messenger inclusiever kunnen zijn door meer aandacht te besteden aan religieuze en culturele verschillen, zodat de app beter aansluit bij een diverse groep gebruikers.

Signal presteert al goed op het gebied van privacy en beveiliging, maar het kan nog beter door gebruikers toe te staan om zonder telefoonnummer een account aan te maken, wat de privacy verder zou vergroten. Ook zou Signal meer uitleg kunnen geven over hoe de beveiliging werkt, zodat gebruikers dit beter begrijpen en meer vertrouwen krijgen in de app. Signal kan de toegankelijkheid verder verbeteren door een speciale interface te ontwikkelen voor mensen met beperkingen, en meer aandacht besteden aan culturele verschillen, zodat de app nog inclusiever wordt. Met deze verbeteringen zouden zowel Facebook Messenger als Signal hun gebruikservaring en veiligheid aanzienlijk kunnen verbeteren.